

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
АЛЬ-ФАРАБИ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**ЛЕКЦИИ**

**по образовательной программе «6В12301 – Правоохранительная  
деятельность», дневная, 3 курс, весенний семестр 2024-2025 уч. год  
по дисциплине «Теория судебных доказательств»**

**Алматы, 2024-2025**

## Лекция № 1. Понятие теории доказательств в уголовном процессе.

В гносеологическом плане доказывание представляет собой познание и удостоверение тех явлений внешнего мира, которые имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. Задачи уголовного судопроизводства состоят в полном, всестороннем, объективном установлении истины по уголовному делу, что можно сделать только с помощью доказательств.

Доказательства – это краеугольный камень всей уголовно-процессуальной деятельности. Следователь, прокурор, суд, исследуют обстоятельства, которые имели место в прошлом. Они их лично не наблюдали. Поэтому эти обстоятельства следователь познает на основе тех явлений, которые остались во внешнем мире. То есть само познание объективной действительности, имевшей место в прошлом, является опосредованным познанием.

Доказательственное право – часть уголовно-процессуального права. Они имеют общие задачи, в частности задачу установления истины по уголовному делу.

Теория доказательств включает в себя изучение гносеологических, правовых, логических и психологических основ процесса доказывания. Сюда входит и изучение методологических основ теории доказывания (метод, основа...), цель, предмет, пределы доказывания, классификация доказательств, права и обязанности субъектов доказывания, отдельные источники доказательств.

Методологическую основу теории доказательств составляет теория познания. Мир познаваем! Этапы: дальше... – больше... знания. Интерес – направленность внимания. Цель доказывания – истина. Абсолютная истина и относительная истина. Объективная истина (О.И.).

Философия понимает под О.И. такое содержание человеческого знания, которое верно отражает объективную действительность и не зависит от субъекта познания «и не зависит ни от человека, ни от человечества».

Установить истину в уголовном процессе значит познать собственно преступление, установить лицо, виновное в совершении преступления и все др. обстоятельства, как они имели место в действительности. Закон устанавливает не только цель, но и способы ее достижения. Материалистическое понимание действительности. Признание способности человек. сознания правильно отражать эту действительность и диалектический метод познания объект. действительности.

Вся гносеология процессуального доказывания целиком и полностью основывается на теории отражения.

Общие положения теории познания:

Материальный мир первичен, познаваем.

Познание его любой стороны происходит по единым законам. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания объективной истины.

Материалистическая диалектика действует через все свои категории:

общее и единичное;

необходимость и случайность;

возможное и действительное;

содержание и форма;

сущность и явление;

причина и следствие.

Материалистическая диалектика – учение о всеобщей связи и развитии

Абсолютной истины достичь невозможно, но чтобы действительно познать предмет, надо брать его в развитии, самодвижении, изменении, охватить его полностью. Требование всесторонности предостерегает нас от ошибок.

Процесс доказывания отличается от обыденного познания:

ради выполнения специфических задач;

при помощи специфических задач;

для установления наличия или отсутствия фактов и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела;

в пределах и условиях, характерных только для судопроизводства.

Это разновидность познания, которое называется следственно-судебным познанием.

В содержание истины включается не только цель, но и правильная правовая оценка (юридическая оценка), которая находит выражение в юридической квалификации содеянного. Т.е. органы следствия устанавливают такие обстоятельства, социальная сущность которых познается через их юридическое познание, а это и есть квалификация преступления.

Гарантии установления истины в уголовном процессе – это целая система предусмотренных УП законом правовых принципов, обеспечивающих правила доказывания: прохождение УД по стадиям; принципы оценки доказательств. принятие мотивированного решения, презумпция невиновности: обязанность доказывания;

невозможность перекладывания бремени доказывания на обвиняемого;

обвинительный приговор не м.б. основан на предположениях;

толкование сомнений в пользу обвиняемого;

оправдание по любому основанию – означает полную реабилитацию.

При разработке проблем ТД используются данные других наук: философия – наука о мировоззрении.(логика, математика, психология, кибернетика). Теория доказательств и наука уголовного права. Теория доказательств и криминология. Теория доказательств в уголовном процессе и теория доказательств в гражданском процессе. Теория доказательств и наука криминалистики.

Теория доказательств и доказательственное право. Значение теории доказательств в деле дальнейшего укрепления законности и выполнения задач уголовного судопроизводства.

## **Лекция № 2. Доказательства: понятие и признаки.**

Понятие доказательства (лат. confirmatio, probatio, demonstratio; англ. evidences, proofs; фран. piece justificative) регламентировано ст. 112 ч.1 УПК Республики Казахстан, в соответствии с которой, доказательства по уголовному делу – это законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном Уголовно-процессуальным кодексом порядке дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым и виновность либо невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иными словами под доказательствами в уголовном судопроизводстве понимаются фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, полученные и зафиксированные в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В уголовном процессе при помощи доказательств устанавливается: имело ли место событие преступления; виновность лица в совершении преступления; мотивы преступления, степень ответственности виновных, характер и размеры ущерба, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступления и другие обстоятельства, указанные в ст. 117 УПК Республики Казахстан.

Помимо обстоятельств, входящих в предмет доказывания, доказательства устанавливаются также вспомогательные факты, достоверное знание которых необходимо для собирания, исследования, оценки доказательств, например, о взаимоотношениях свидетеля с участниками уголовного процесса, о нарушениях правил собирания доказательств, о заинтересованности в деле должностных лиц, осуществляющих уголовное производство, и т.п.

Требования, предъявляемые к доказательствам.

В соответствии со ст. 128 ч.1 УПК Республики Казахстан каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Рассмотрим каждое из этих требований.

Согласно ст. 128 ч. 3 УПК Республики Казахстан доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела. Иными словами под относимостью понимается то, что доказательство должно служить установлению обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Допустимость предполагает, что доказательства должны быть получены в соответствии с соблюдением требований закона относительно:

- соблюдения конституционных прав и свобод граждан при получении доказательств,

- субъекта получения доказательств – определенные виды доказательств могут быть получены только определенными субъектами уголовного процесса (например, защитник не может проводить обыск и т.д.),

- источника получения доказательств – определенные виды доказательств могут быть получены и зафиксированы только определенным способом (например, обстоятельства, устанавливающие причины смерти, должны содержаться в экспертном заключении – экспертизе),

- правил проведения процессуальных действий при получении доказательства.

Согласно ст. 128 ч.5 УПК Республики Казахстан доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности:

- сведения, представляемые в качестве доказательств по уголовному делу, должны быть получены с соблюдением законов логики (не должны быть внутренне противоречивыми),

- они не должны противоречить общеизвестным фактам, законам природы, соображениям здравого смысла,

- доказательства должны быть проверяемыми (например, с помощью сопоставления с другими доказательствами, эксперимента),

- должен быть известен источник получения сведений, представляемых в качестве доказательств.

В совокупности, доказательства должны быть достаточными для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

В соответствии со ст. 128 ч.2 УПК Республики Казахстан судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью.

При этом, согласно п. 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» оценка доказательств по внутреннему убеждению означает, что только судья непосредственно решает вопросы о достоверности

доказательства, истинности или ложности содержащихся сведений, достаточности их в совокупности для окончательного, правильного вывода и обоснования решения.

Судья оценивает доказательства, руководствуясь законом, то есть, проверяя соблюдение норм права, устанавливающих порядок собирания и закрепления доказательств, допустимость и относимость их к делу.

### **Лекция № 3. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств**

#### **Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств**

В соответствии со ст. 116 УПК Республики Казахстан фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований УПК, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе:

- 1) с применением пытки, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий;
- 2) с использованием заблуждения лица, участвующего в уголовном процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения;
- 3) в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;
- 4) в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;
- 5) с существенным нарушением порядка производства процессуального действия;
- 6) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании;
- 7) с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

Стоит также отметить, что недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств, а также возможность их ограниченного использования при производстве по уголовному делу устанавливаются органом, ведущим процесс, по собственной инициативе или по ходатайству стороны.

Не могут быть положены в основу обвинения показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, заключение эксперта, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, если они не включены в описание материалов уголовного дела.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в ст. [117](#) УПК Республики Казахстан.

Рассмотрим перечисленные обстоятельства.

1. Недопустимость получения фактических данных, в связи с применением пытки, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий.

Процесс доказывания и собирания доказательств в целом состоит из проведения следственных и других процессуальных действий. В этой связи, они должны проводиться в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законодательством без применения каких-либо незаконных мер.

В соответствии с п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 года № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания»

орган, ведущий уголовный процесс, при производстве процессуального действия (допроса лица, проведения очной ставки, осмотра, опознания и др.) обязан не только разъяснить участнику процесса его права, но и обеспечить возможность их полного осуществления. При этом особое значение должно быть уделено соблюдению конституционных прав человека и гражданина, в том числе на неприкосновенность достоинства человека, включающего в себя защиту от применения пыток, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения. Невыполнение этих требований закона является основанием для признания доказательств, полученных при производстве процессуального действия, недопустимыми.

В соответствии со ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года пытка – это любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Данное определение было перенесено и в действующее национальное уголовное законодательство, где в ст. 141-1 УК Республики Казахстан, где под пыткой понимается умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо с их подстрекательства или с молчаливого согласия другим лицом либо с их ведома с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера. При этом, в примечании к данной статье оговорено, что не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц.

В качестве доказательств не могут быть допущены также фактические данные полученные с применением насилия, которое может быть как физическим, так и психическим: избиения, издевательства, проведение следственных действий в ночное время, длительный не вызов на допрос лица, заключенного под стражу, оказание физического и психологического давления с целью принуждения к уступчивости во время допроса, распространение сведений, которые могут причинить вред правам и интересам участника процесса и его близким.

В качестве незаконных действий рассматриваются и угрозы (запугивания): привлечение лица, его близких родственников к уголовной ответственности, применения задержания или заключения под стражу, физического насилия и т.д.

Использование обмана (введения в заблуждение) выражается в сообщении лицу ложных сведений, в сокрытии от лица его реального процессуального статуса по делу, в обещании не возбуждать или прекратить уголовное дело, освободить из-под стражи, не тревожить близких, не сообщать по месту работы, учебы о совершенном преступлении и т.д.

К иным незаконным действиям могут быть отнесены: подкуп, шантаж, фальсификация доказательств, применение гипноза, разжигание и использование низменных чувств, национальной, расовой, религиозной розни и т.д.

За все незаконные действия, которые применяются к участникам уголовного процесса в Уголовном кодексе в главах 3 (преступления против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина), 13 (коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления) и 15 (преступления

против правосудия и порядка исполнения наказаний) предусмотрена уголовная ответственность.

Так, например, если следователь будет принуждать давать показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий, то будет нести уголовную ответственность по ст. 347 УК Республики Казахстан.

Согласно п. 16 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» принуждение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого к даче показаний, к признанию предъявленного ему обвинения, к выдаче вещественных доказательств, к совершению иных действий, сопряженных с нарушением его права не свидетельствовать против самого себя, следует рассматривать как существенное нарушение права на защиту.

В связи с этим, заявление подозреваемого, обвиняемого о применении незаконных методов следствия (дознания) подлежит тщательной проверке, и в случае его подтверждения соответствующие материалы дела как полученные с нарушением требований процессуального закона должны быть признаны не имеющими силы доказательств.

2. Недопустимость получения фактических данных, в связи с использованием заблуждения лица, участвующего в уголовном процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения.

Статья 114 УПК Республики Казахстан регламентирует обязанность органа, ведущего уголовный процесс, разъяснять права и обязанности и обеспечивать возможность их осуществления лицам, участвующим в производстве по уголовному делу. Так, согласно данной статье, каждое лицо, участвующее в уголовном судопроизводстве, имеет право знать свои права и обязанности, правовые последствия избранной им позиции, а также понимать значение происходящих с его участием процессуальных действий и содержание представляемых ему для ознакомления материалов дела.

Кроме того, орган, ведущий уголовный процесс, должен разъяснять каждому лицу, участвующему в производстве по уголовному делу, принадлежащие ему права и возложенные на него обязанности, обеспечивать в предусмотренном УПК порядке возможность их осуществления. По просьбе лица орган, ведущий уголовный процесс, обязан разъяснить его права и обязанности повторно (ст. 114 ч.2 УПК).

В этой связи, каждому участнику процесса до начала процессуального действия с его участием должны быть разъяснены его права в доходчивой форме, а также способы их реализации. Если же права не были разъяснены, или были разъяснены в неполной мере, либо лицо было введено в заблуждение относительно своих прав, то все доказательства, полученные в ходе данного процессуального действия, должны быть признаны недопустимыми.

3. Недопустимость получения фактических данных, в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу.

УПК Республики Казахстан указывает исчерпывающий перечень лиц, уполномоченных собирать доказательства: следователь, дознаватель, прокурор, суд, защитник. Никакие другие должностные лица или граждане, государственные органы или общественные организации не имеют право проводить процессуальные действия по уголовному делу.

Кроме того, процессуальные действия может проводить только то лицо, в чьем производстве находится уголовное дело.

Так, если уголовное дело находится у одного следователя, то никакой другой следователь или иное должностное лицо (дознаватель, оперуполномоченный, участковый инспектор и т.д.) не может проводить по данному делу какие-либо процессуальные действия.

Исключение составляют случаи, когда процессуальные действия проводятся другим должностным лицом по поручения того лица, в чьем производстве находится уголовное дело. Например, следователь поручает провести опрос жителей дома, где совершено преступление, участковому инспектору, или провести допрос свидетеля, проживающего в другом районе, оперуполномоченному, либо поручает производство экспертизы эксперту.

Еще одним исключением является расследование преступления следственной группой. Так, если для расследования уголовного дела была создана следственная группа, в состав которой вошло несколько следователей, то все они имеют право проводить по данному делу процессуальные действия.

Осуществлять надзор по уголовному делу вправе только прокурор подразделения по надзору за предварительным следствием и дознанием. Это означает, что никакой сотрудник прокуратуры, кроме указанного подразделения, не может осуществлять надзор по уголовному делу.

В случае, если процессуальное действие было проведено лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу, то доказательства, полученные таким способом, признаются недопустимыми.

4. Недопустимость получения фактических данных, в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу.

Отвод – это отстранение лица от участия в деле. Иными словами, если в процессуальном действии участвовало лицо, подлежащее отводу, то доказательства, полученные в результате этого, не могут быть признаны допустимыми.

Отвод может быть заявлен практически любому участнику уголовного процесса, который не представляет или не защищает свои интересы.

Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле, а также условия и порядок отводов и самоотводов регламентирован главой 11 УПК Республики Казахстан.

5. Недопустимость получения фактических данных, в связи с существенным нарушением порядка производства процессуального действия.

Порядок производства процессуальных действий, посредством которых получают доказательства, строго регламентирован УПК Республики Казахстан. В этой связи, отступление от порядка проведения процессуального действия, указанного в уголовно-процессуальном законодательстве, повлечет признание доказательств, полученных в ходе него, не имеющими юридической силы.

Несмотря на то, что в законе не указаны критерии существенности нарушений порядка производства процессуального действия, однако под последними понимаются такие нарушения, в результате допущения которых, возникает сомнение в достоверности полученных доказательств.

Так, например, при производстве такого следственного действия как предъявление для опознания необходимы статисты, которые не должны существенно отличаться (полом, возрастом, внешностью, ростом, телосложением, одеждой и т.п.) от опознаваемого лица. Если же, они существенно отличаются от опознаваемого лица, то результаты такого следственного действия будут признаны не имеющими юридической силы.

6. Недопустимость получения фактических данных от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании.

Необходимость регламентации данного положения связано с тем, что орган, ведущий уголовный процесс, мог перепроверить достоверность доказательства, полученного от не первоисточника, а если это невозможно сделать, то доказательство не может быть допустимым.

В соответствии со ст. 119 ч. 5,6 УПК Республики Казахстан не могут служить доказательством сведения, сообщаемые потерпевшим или свидетелем, если они не могут указать источник своей осведомленности.



Несмотря на то, что в УПК относительно источника своей осведомленности сказано только в отношении потерпевшего и свидетеля, это не означает что данное правило касается только их. Так, если подозреваемый или обвиняемый не смогут указать источник своей осведомленности, то и их показания не могут быть доказательством. Более того, данное правило распространяется на все виды доказательств. Так, например, если при рассмотрении вопросов о допустимости вещественных доказательств и документов, полученных в результате проведения следственных действий, появится неясность по поводу того, как, где и при каких обстоятельствах получен тот или иной предмет или документ, несущий ту или иную информацию, лишает его доказательственной силы.

#### **Лекция № 4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу**

Понятие доказательства (лат. confirmatio, probatio, demonstratio; англ. evidences, proofs; фран. pièce justificative) регламентировано ст. 115 ч.1 УПК Республики Казахстан, в соответствии с которой, доказательства по уголовному делу – это законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном Уголовно-процессуальном кодекском порядке дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым и виновность либо невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Иными словами под доказательствами в уголовном судопроизводстве понимаются фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, полученные и зафиксированные в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В уголовном процессе при помощи доказательств устанавливается: имело ли место событие преступления; виновность лица в совершении преступления; мотивы преступления, степень ответственности виновных, характер и размеры ущерба, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступления и другие обстоятельства, указанные в ст. 117 УПК Республики Казахстан.

Помимо обстоятельств, входящих в предмет доказывания, доказательства устанавливают также вспомогательные факты, достоверное знание которых необходимо для собирания, исследования, оценки доказательств, например, о взаимоотношениях свидетеля с участниками уголовного процесса, о нарушениях правил собирания доказательств, о заинтересованности в деле должностных лиц, осуществляющих уголовное производство, и т.п.

Требования, предъявляемые к доказательствам.

В соответствии со ст. 128 ч.1 УПК Республики Казахстан каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Рассмотрим каждое из этих требований.

Согласно ст. 128 ч. 3 УПК Республики Казахстан доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

Иными словами под относимостью понимается то, что доказательство должно служить установлению обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Допустимость предполагает, что доказательства должны быть получены в соответствии с соблюдением требований закона относительно:

– соблюдения конституционных прав и свобод граждан при получении доказательств,

– субъекта получения доказательств – определенные виды доказательств могут быть получены только определенными субъектами уголовного процесса (например, защитник не может проводить обыск и т.д.),

– источника получения доказательств – определенные виды доказательств могут быть получены и закреплены только определенным способом (например, обстоятельства, устанавливающие причины смерти, должны содержаться в экспертном заключении – экспертизе),

– правил проведения процессуальных действий при получении доказательства.

Согласно ст. 128 ч.5 УПК Республики Казахстан доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности:

– сведения, представляемые в качестве доказательств по уголовному делу, должны быть получены с соблюдением законов логики (не должны быть внутренне противоречивыми),

– они не должны противоречить общеизвестным фактам, законам природы, соображениям здравого смысла,

– доказательства должны быть проверяемыми (например, с помощью сопоставления с другими доказательствами, эксперимента),

– должен быть известен источник получения сведений, представляемых в качестве доказательств.

В совокупности, доказательства должны быть достаточными для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

В соответствии со ст. 128 ч.2 УПК Республики Казахстан судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью.

При этом, согласно п. 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» оценка доказательств по внутреннему убеждению означает, что только судья непосредственно решает вопросы о достоверности доказательства, истинности или ложности содержащихся сведений, достаточности их в совокупности для окончательного, правильного вывода и обоснования решения.

Судья оценивает доказательства, руководствуясь законом, то есть, проверяя соблюдение норм права, устанавливающих порядок собирания и закрепления доказательств, допустимость и относимость их к делу.

### **Лекция № 5. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств**

Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств

Следующие обстоятельства считаются установленными без доказательств, если в рамках надлежащей правовой процедуры не будет доказано обратного:

- 1) общеизвестные факты;
- 2) правильность общепринятых в современных науке, технике, искусстве, ремесле методов исследования;
- 3) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом;
- 4) знание лицом закона;
- 5) знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей;
- 6) отсутствие специальных подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа и не указавшего учебного заведения или другого учреждения, где оно получило специальную подготовку или образование.

### **Лекция № 6. Значение прямых и косвенных доказательств**

Деление доказательств производится по отношению к предмету доказывания.

Прямым называется доказательство, которое прямо и непосредственно устанавливает доказываемое обстоятельство, а косвенное – такое, которое устанавливает это обстоятельство через «промежуточный факт».

Показания свидетеля – очевидца преступления, явка с повинной с последующими признаниями обвиняемым своей вины и рассказом об обстоятельствах совершения преступления – прямое доказательство.

При использовании прямых доказательств задача состоит только в установлении их достоверности, так как значение сообщенных сведений для установления предмета доказывания здесь очевидно. Для установления достоверности доказательства каждое из них должно быть рассмотрено в совокупности всех доказательств. Никаких преимуществ в силе прямое доказательство не имеет, поэтому недопустимо считать «главным» доказательством, «царицей доказательств» такое прямое доказательство, как признание обвиняемым своей вины.

Показания свидетелей о том, что, например, в ночь совершения преступления подозреваемый не ночевал дома, что его видели удаляющимся от места происшествия, что ранее он угрожал потерпевшему расправой, и прочее – косвенные доказательства. Эти доказательства указывают на т.н. «побочные обстоятельства» или «промежуточные факты», при помощи которых органы следствия и суда могут сделать вывод о том, кто именно совершил данное преступление (имело ли место событие преступления, виновен или не виновен обвиняемый и т.п. вопросы).

При доказывании с помощью косвенных доказательств следует:

– во-первых, установить, достоверны ли сведения, которые стали известны следователю, суду;

– во-вторых, определить, связаны ли ставшие известными сведения с совершением преступления обвиняемым.

Поэтому при использовании косвенных доказательств важно установить не только какое-либо обстоятельство, но и объективная связь этого обстоятельства с устанавливаемыми по делу фактами. Располагая косвенными доказательствами по делу, надо проверить их связь с доказываемым обстоятельством, чтобы исключить случайное стечение обстоятельств.

Правила использования косвенных доказательств:

а) косвенные доказательства приводят к достоверным выводам по делу лишь в своей совокупности;

б) косвенные доказательства должны быть объективно связаны между собой и с доказываемым положением;

в) совокупность косвенных доказательств должны приводить к такому обоснованному выводу, которое исключает иное объяснение установленных обстоятельств, исключает разумные сомнения в том, что обстоятельства дела были именно такими, как они установлены на основе этих доказательств.

Косвенные доказательства в своей совокупности могут служить основанием для вывода о фактах, входящих в предмет доказывания. Они могут быть использованы при проверке достоверности прямых доказательств, восполнять их пробелы, указывать путь получения новых доказательств. Эти доказательства чаще встречаются при расследовании и рассмотрении уголовных дел и при правильном их использовании приводят к достоверным выводам.

Разграничение доказательств на прямые и косвенные имеет большое практическое значение, которое состоит в следующем:

1) в уяснении мысли о том, что прямые доказательства не лучше косвенных, а косвенные не хуже прямых, т.е. в недопустимости переоценивать прямые доказательства и недооценивать косвенные;

2) хотя значение косвенных доказательств не меньше, нежели значение прямых доказательств, тем не менее использование косвенных доказательств в практике уголовного судопроизводства представляется более сложным, чем использование прямых доказательств;

3) именно потому, что косвенное доказательство непосредственно указывает на побочный факт, оно приобретает юридическое значение не иначе, как в органической взаимосвязи с другими доказательствами;

4) для того, чтобы реальные факты не оказались подменными догадками и предположениями, необходимо установить объективную, а не случайную связь косвенных доказательств, необходимо, чтобы причинная связь охватывала не только косвенное доказательство, но и совокупность косвенных доказательств с предметом доказывания;

5) совокупность косвенных доказательств может быть признана достаточной для вывода в виновности данного лица в совершении инкриминируемого ему преступления только в том случае, если в своем завершённом виде оно исключает возможность каких бы то ни было иных версий, иных выводов, если только данный вывод является единственным причинно обусловленным, объективно вытекающим из соответствующей совокупности фактических данных и сведений о них.

5. Письменные доказательства могут стать вещественным доказательством, если на нем обнаружены какие-либо следы. Письменным доказательством является документ или иная запись в словесной, цифровой, графической либо другой знаковой форме, выполненная должностным лицом или гражданином и предназначенная для сохранения, преобразования, передачи сведений, которые могут иметь значение для дела.

К письменным доказательствам относятся также протоколы следственных действий, протоколы судебных заседаний и приложения к ним.

Документы и иные записи с признаками, метками, следами, указанными в статье 121 УПК Республики Казахстан, могут служить также и вещественными доказательствами.

Источники доказательств.

В соответствии со ст. 115 ч 2. УПК Республики Казахстан фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются:

показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключением эксперта; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

Рассмотрим указанные источники доказательств.

Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля (ст. 119 УПК) – это сведения, сообщенные ими в письменной или устной форме на допросе, проведенном в процессе дознания или предварительного следствия в порядке, предусмотренном УПК Республики Казахстан. При этом лицо вызывается на допрос повесткой, следователь обязан обеспечить допрашиваемого возможностью воспользоваться правом на защиту. Результаты допроса заносятся в протокол допроса, с которым допрашиваемый знакомится и при желании вносит поправки и уточнения, после чего им подписывается (211-219 УПК).

Для подозреваемого и обвиняемого дача показаний является не обязанностью, а правом (ст. 68 ч. 7 и ст. 69 ч.2 УПК), поэтому он не несет какой-либо ответственности за отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний.

Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления, может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ст. 119 ч. 4 УПК). Иными словами, обвинительный приговор не может быть основан лишь на признательных показаниях обвиняемого, при отсутствии иных доказательств, которые бы в своей совокупности подтверждали показания обвиняемого (подсудимого), не оставляя сомнений в его виновности.

Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в том числе о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым.

Потерпевший (как и свидетель) несет обязанность дачи показаний по уголовному делу, вместе с тем, он имеет право отказаться от дачи показаний в соответствии со ст. 77 ч.3 п.7 Конституции Республики Казахстан, т.е. тогда, когда те сведения, которые он должен предоставить лицу, в производстве которого находится уголовное дело, непосредственно касаются его самого, его супруга и близких родственников.

При этом необходимо учитывать, что потерпевший, как и подозреваемый (обвиняемый), заинтересован в исходе дела, что может отразиться на объективности его показаний (завышение суммы причиненного ущерба, преувеличение угрозы, облагораживание своего собственного поведения и т.д.).

Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и о своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. При допросе свидетеля необходимо учитывать уровень его развития, в том числе и образования, т.к. зачастую свидетель, излагая известные ему факты, в соответствии со своим восприятием начинает выдавать свои умозаключения за действительно имевшие место факты.

Заключение эксперта (ст. 120 УПК) – это оформленный в соответствии с требованиями УПК Республики Казахстан документ, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования.

Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, с целью разъяснения или уточнения данного заключения.

Вещественные доказательства – предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Согласно ст. 121 УПК Республики Казахстан, вещественными доказательствами признаются предметы, если есть основания полагать, что они:

- 1) служили орудиями преступления;
- 2) сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий;
- 3) а также деньги и иные ценности, предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности.

При вынесении приговора или прекращении уголовного дела должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом:

- 1) орудия преступления подлежат конфискации или передаются в соответствующие учреждения определенным лицам или уничтожаются;
- 2) вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;
- 3) вещи, не представляющие ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть выданы им;
- 4) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, а также предметы незаконного предпринимательства и контрабанды, по приговору суда подлежат обращению в доход государства; остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. В случае спора о принадлежности этих вещей спор этот подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства;
- 5) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным организациям или гражданам в порядке, предусмотренном ст. 123 ч. 3 УПК Республики Казахстан.

Предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

В соответствии со ст. 121 ч. 2 УПК Республики Казахстан вещественные доказательства приобщаются к делу постановлением органа, ведущего уголовный процесс, и находятся при нем до вступления в законную силу приговора или постановления о прекращении дела.

Если в силу своей громоздкости или иных причин вещественные доказательства не могут храниться при уголовном деле, то они:

а) фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем. К уголовному делу приобщается документ о месте нахождения такого вещественного доказательства, а также может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования;

б) возвращаются их владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;

в) передаются для реализации в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. Средства, вырученные от реализации, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об их изъятии. К уголовному делу может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования.

Скорпортящиеся товары и продукция, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению, хранение которого затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которого соизмеримы с их стоимостью, могут быть:

а) возвращены их владельцам;

б) в случае невозможности возврата – переданы для реализации в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. Средства, вырученные от реализации, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об их изъятии, или в банк, или иную кредитную организацию. К уголовному делу может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования;

в) уничтожены, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность. В этом случае составляется протокол.

Изъятые из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды, после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожаются, о чем составляется протокол. Имущество, полученное в результате преступных действий, либо нажитое преступным путем, обнаруженное при производстве следственных действий, подлежит аресту в порядке, установленном ст. 161 УПК Республики Казахстан. Описание имущества, подвергнутого аресту, приобщается к уголовному делу.

Деньги и иные ценности, изъятые при производстве следственных действий, после осмотра и проведения других необходимых следственных действий:

а) должны быть сданы на хранение в банк или иную кредитную организацию;

б) могут храниться при уголовном деле, если индивидуальные признаки денежных купюр имеют значение для доказывания.

При передаче уголовного дела органом дознания следователю или от одного органа дознания другому, либо от одного следователя другому, а равно при направлении

уголовного дела прокурору или в суд, а также при передаче уголовного дела из одного суда в другой вещественные доказательства передаются вместе с уголовным делом, за исключением случаев, когда вещественные доказательства подлежат возврату владельцу, уничтожению, реализации, либо сдаче в банк.

Протокол следственного действия или судебного заседания – процессуальный документ, в котором в письменной форме фиксируются ход и результаты процессуальных действий, осуществляемых следователем, лицом, производящим дознание при расследовании уголовных дел, и судом при их разбирательстве.

Протокол составляется следователем (дознавателем) в ходе проведения следственного действия (например, фиксирование показаний свидетеля в ходе допроса) или непосредственно после его окончания (например, протокол опознания).

Протокол судебного заседания составляется секретарем судебного заседания.

Иные документы допускаются в качестве доказательств, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела (ст. 123 УПК).

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут относиться в том числе материалы доследственной проверки (объяснения и другие показания, акты инвентаризаций, ревизий, справки, акты налоговых проверок, заключения органов налоговой службы), а также материалы, содержащие компьютерную информацию, фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи.

Документы могут быть совершенно различными, например, акт ревизии, приходный либо расходный кассовый ордер, расписки, а также любые другие документы, не изготовленные лицом, в производстве которого находится уголовное дело. Исчерпывающий перечень иных документов не существует, но обязательным условием для их приобщения к материалам уголовного дела должно быть содержание в них информации, необходимой для установления истины по делу.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме (аудио – или видео носители, компьютерные диски).

Документы приобщаются к делу и хранятся в нем в течение всего срока его хранения. В случае, когда изъятые и приобщенные к делу документы требуются для текущего учета, отчетности и в иных правомерных целях, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для дела, либо переданы их копии (ст. 123 ч. 3 УПК).

### **Лекция № 7. Понятие личностных доказательств**

**Личные доказательства** - доказательства, источником которых являются люди (стороны, третьи лица, представители, свидетели, эксперты, составители документов). К личным доказательствам относятся показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, заключение эксперта. Общим для различных групп личных доказательств является психическое восприятие человеком событий и передача устно или письменно в языковой или иной специальной форме сведений, имеющих значение для правильного решения дела.



Личные доказательства представляют собой сообщения. Под сообщением понимается передача информации, воспринятой и психически переработанной человеком. Понятно, что сообщения имеют свои специфические формы, посредством которых осуществляется обмен мыслями. Господствующей среди них следует считать естественную языковую форму - устную или письменную речь. Сообщения о вещи, помимо прочего, тем отличаются от самой вещи (равно как и любой ее копии), что они носят "знаковый" характер, словесную форму. Язык сообщения представляет систему условных знаков (код), а не систему свойств самой вещи. Описание вещи есть мысленное отражение вещи, а не сама вещь.

Первую группу личных доказательств составляют показания обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших. Показания, то есть сообщения названных носителей информации (обвиняемого, свидетеля), в процессе доказывания могут фигурировать в двух формах - устной и письменной (в виде протоколов допроса).

Вторую группу личных доказательств образуют протоколы таких следственных действий, как осмотр, освидетельствование, выемка, обыск, задержание, предъявление для опознания, следственный эксперимент. Ближайший адресат доказывания (например, следователь) воспринимает обстановку места происшествия, равно как обстоятельства в ходе других названных действий, непосредственно (так же как и остальные участники). Результаты этого непосредственного восприятия отображаются и закрепляются в протоколе следственного действия. Источником доказательства являются протокол и приложения к нему, поскольку закон не требует обязательного проведения перечисленных действий судом, рассматривающим дело по существу, как он требует устного воспроизведения показаний обвиняемого, свидетеля, потерпевшего.

Личным доказательством являются показания и заключения эксперта.

Заключение эксперта - представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями УПК РК.

Третью группу личных доказательств составляют иные документы. Ни ближайший, ни последующие адресаты доказывания не воспринимают непосредственно обстоятельств (фактов), удостоверенных или изложенных в документах. Не требуется и обязательного устного воспроизведения носителем информации (составителем документа), тех сведений, которыми он располагает.

С логической стороны сообщение (показания, протокольная запись, документ) представляет коммуникативный аргумент, доказывающий, что тот факт, о котором сообщается, существует или существовал в действительности. Поэтому личное доказательство всегда служит коммуникативным аргументом на первом этапе доказывания.

## **Лекция № 8. Понятие источников доказательств**

Источники доказательств — это предусмотренные законом процессуальные источники, посредством которых устанавливаются факты, имеющие значение для дела.

К источникам доказательств относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

Показания свидетеля – очевидца преступления, явка с повинной с последующими признаниями обвиняемым своей вины и рассказом об обстоятельствах совершения преступления – прямое доказательство.

При использовании прямых доказательств задача состоит только в установлении их достоверности, так как значение сообщенных сведений для установления предмета доказывания здесь очевидно. Для установления достоверности доказательства каждое из них должно быть рассмотрено в совокупности всех доказательств. Никаких преимуществ в силе прямое доказательство не имеет, поэтому недопустимо считать «главным» доказательством, «царицей доказательств» такое прямое доказательство, как признание обвиняемым своей вины.

Показания свидетелей о том, что, например, в ночь совершения преступления подозреваемый не ночевал дома, что его видели удаляющимся от места происшествия, что ранее он угрожал потерпевшему расправой, и прочее – косвенные доказательства. Эти доказательства указывают на т.н. «побочные обстоятельства» или «промежуточные факты», при помощи которых органы следствия и суда могут сделать вывод о том, кто именно совершил данное преступление (имело ли место событие преступления, виновен или не виновен обвиняемый и т.п. вопросы).

Перечень источников доказательств не является исчерпывающим. Доказательства, полученные с нарушением требований закона, признаются недопустимыми.

Заключение эксперта - представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 УПК РФ.

Третью группу личных доказательств составляют иные документы. Ни ближайший, ни последующие адресаты доказывания не воспринимают непосредственно обстоятельств (фактов), удостоверенных или изложенных в документах. Не требуется и обязательного устного воспроизведения носителем информации (составителем документа), тех сведений, которыми он располагает.

### **Лекция №9 Показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого**

Показания подозреваемого, потерпевшего, свидетеля – это сведения, сообщенные ими в письменной или устной форме на допросе, проведенном в ходе досудебного расследования в порядке, установленном главой 26 УПК РК

Подозреваемый вправе дать показания по поводу имеющегося против него подозрения, а равно об иных известных ему обстоятельствах, имеющих значение по делу, и доказательствах.

Признание подозреваемым своей вины в совершении уголовного правонарушения может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по делу доказательств.

Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу, а также своих взаимоотношениях с подозреваемым, другими потерпевшими, свидетелями. Не могут служить доказательством сведения, сообщаемые потерпевшим, если он не может указать источник своей осведомленности.

Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, потерпевшего и о своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Не являются доказательствами сообщения лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетелей.

Показания о данных, характеризующих личность подозреваемого, не могут быть положены в основу обвинения и используются в качестве доказательств только для решения вопросов, связанных с назначением наказания или освобождением от наказания.

Не являются доказательствами показания лица, которое в установленном настоящим Кодексом порядке было признано неспособным на момент допроса правильно воспринимать или воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Фактические данные, непосредственно воспринятые лицом, оказывающим на конфиденциальной основе содействие правоохранительным или специальным государственным органам, могут быть использованы в качестве доказательств после допроса указанного лица с его согласия в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

Фактические данные, непосредственно воспринятые лицами, внедренными в преступную группу, в целях обеспечения безопасности этих лиц могут быть использованы в качестве доказательств после допроса должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную, контрразведывательную деятельность либо негласные следственные действия, в качестве свидетеля.

### **Лекция № 10. Показания свидетелей, экспертов и специалистов**

Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления, может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ст. 119 ч. 4 УПК). Иными словами, обвинительный приговор не может быть основан лишь на признательных показаниях обвиняемого, при отсутствии иных доказательств, которые бы в своей совокупности подтверждали показания обвиняемого (подсудимого), не оставляя сомнений в его виновности.

Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в том числе о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым.

Потерпевший (как и свидетель) несет обязанность дачи показаний по уголовному делу, вместе с тем, он имеет право отказаться от дачи показаний в соответствии со ст. 77 ч.3 п.7 Конституции Республики Казахстан, т.е. тогда, когда те сведения, которые он должен предоставить лицу, в производстве которого находится уголовное дело, непосредственно касаются его самого, его супруга и близких родственников.

При этом необходимо учитывать, что потерпевший, как и подозреваемый (обвиняемый), заинтересован в исходе дела, что может отразиться на объективности его показаний (завышение суммы причиненного ущерба, преувеличение угрозы, облагораживание своего собственного поведения и т.д.).

Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и о своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. При допросе свидетеля необходимо учитывать уровень его развития, в том числе и образования, т.к. зачастую свидетель, излагая известные ему факты, в соответствии со своим восприятием начинает выдавать свои умозаключения за действительно имевшие место факты.

Заключение эксперта (ст. 120 УПК) – это оформленный в соответствии с требованиями УПК Республики Казахстан документ, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования.

Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, с целью разъяснения или уточнения данного заключения.

### **Лекция №11 Экспертиза как основной инструмент судебного доказывания**

Судебная экспертиза занимает центральное место в системе правосудия Республики Казахстан, играя ключевую роль в раскрытии преступлений, разрешении гражданских и административных споров, а также защите интересов граждан. Это не просто научно-технический инструмент, а один из важнейших механизмов, способствующих обеспечению верховенства закона, повышению доверия общества к судебной системе и укреплению принципов справедливости.

На сегодняшний день судебная экспертиза охватывает широкий спектр специальных научных исследований. Ежегодно судебными экспертами государственного сектора проводится более 180 тысяч экспертиз по 58 специализированным направлениям, каждое из которых требует не только глубоких познаний, но и высокого профессионализма. Основным государственным институтом в этой сфере является Центр судебных экспертиз Министерства юстиции, располагающий широкой сетью лабораторий (17) и филиалов (3). Основными заказчиками являются органы внутренних дел, которым предоставляется свыше 90% всех экспертных заключений. Наиболее распространенными из них остаются такие виды как экспертиза наркотических средств, судебно-медицинская экспертиза и другие виды криминалистических и лабораторных исследований.

Судебная экспертиза является одним из доказательств по делу, и поэтому в каждом конкретном случае судья анализирует возможности экспертизы и целесообразность ее назначения.

Судебная экспертиза может быть назначена судьей единолично при подготовке дела к судебному разбирательству. Надо иметь в виду, что она назначается во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения явствует из обстоятельств дела и представленных доказательств. Это в основном касается гражданских дел, касающихся установления дееспособности лица, определения размера рыночной стоимости изымаемого земельного участка, если по делу имеется заключение, представленное только истцом и др.

Ходатайство о проведении экспертизы может быть заявлено в суде первой или апелляционной инстанций до окончания исследования доказательств.

В суде апелляционной инстанции ходатайство о проведении экспертизы рассматривается судом с учетом положений, согласно которым дополнительные доказательства принимаются судом, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

Все судебные экспертизы, применяемые в гражданском процессе, можно разделить на четыре вида: комплексные, комиссионные, дополнительные и повторные. У каждой из этих экспертиз свои задачи, поэтому при назначении той или иной экспертизы важно понимать их назначение и существующие между ними различия.

Комплексную экспертизу проводят эксперты, специализацией которых являются разные области знаний и научных направлений. На основе результатов комплексного анализа формируется общее заключение, за которое несут ответственность все эксперты. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дает отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами остальных членов комиссии, формулирует его в заключении отдельно.

Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности.

Дополнительную экспертизу проводят в случае, если суд нуждается в получении новых сведений по рассматриваемому процессу. Причем эта процедура может быть выполнена тем же самым экспертом.

### **Лекция № 12. Заключение специалиста**

Заключение специалиста – оформленный в соответствии с требованиями части третьей настоящей статьи и представленный в письменном виде официальный документ, отражающий содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед специалистом лицом, ведущим уголовный процесс, или сторонами.

Порядок назначения исследования, подготовки сообщения о невозможности дачи заключения, права и обязанности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и его представителя, свидетеля, защитника при назначении и производстве исследования, гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится исследование, право участников процесса на присутствие при производстве исследования, правовые требования к объектам исследования, порядок и правовые последствия предъявления подозреваемому, потерпевшему заключения специалиста, основания и порядок получения образцов для исследования устанавливаются главами 34 и 35 настоящего Кодекса с учетом особенностей производства исследования специалистом.

После производства необходимых исследований специалист от своего имени составляет письменное заключение и удостоверяет его своей подписью.

Письменное заключение специалиста, составленное сотрудником уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа Республики Казахстан, заверяется печатью указанного подразделения.

Заключение специалиста может быть оформлено в виде электронного документа.

В заключении специалиста должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства исследования; реквизиты протокола следственного действия, к которому прилагается заключение специалиста, сведения о специалисте, который проводил исследование (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью специалиста о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные перед специалистом; объекты исследования, их состояние, упаковка, скрепление печатью; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед специалистом вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение специалиста (фототаблицы, схемы, графики, таблицы и другие материалы), удостоверенные в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, прилагаются к заключению и являются его составной частью. К заключению также должны быть приложены оставшиеся после исследования объекты, в том числе образцы.

Устные пояснения специалиста являются доказательствами лишь в части разъяснения данного им ранее заключения.

Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения заключения, в целях разъяснения или уточнения данного им заключения. Заключение специалиста не является обязательным для органа, ведущего уголовный процесс, однако его несогласие с заключением должно быть мотивировано.

### **Лекция №13 Вещественные доказательства**

Вещественные доказательства – предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела

Согласно ст. 121 УПК Республики Казахстан, вещественными доказательствами признаются предметы, если есть основания полагать, что они:

- 1) служили орудиями преступления;
- 2) сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий;

- 3) а также деньги и иные ценности, предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности.

При вынесении приговора или прекращении уголовного дела должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом:

- 1) орудия преступления подлежат конфискации или передаются в соответствующие учреждения определенным лицам или уничтожаются;

- 2) вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются

- 3) вещи, не представляющие ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть выданы им;

- 4) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, а также предметы незаконного предпринимательства и контрабанды, по приговору суда подлежат обращению в доход государства; остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. В случае спора о принадлежности этих вещей спор этот подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

- 5) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным организациям или гражданам в порядке, предусмотренном ст. 123 ч. 3 УПК Республики Казахстан.

Предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

В соответствии со ст. 121 ч. 2 УПК Республики Казахстан вещественные доказательства приобщаются к делу постановлением органа, ведущего уголовный процесс, и находятся при нем до вступления в законную силу приговора или постановления о прекращении дела.

Если в силу своей громоздкости или иных причин вещественные доказательства не могут храниться при уголовном деле, то они:

- а) фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем. К уголовному делу приобщается документ о месте нахождения такого вещественного доказательства, а также может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования;

- б) возвращаются их владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания; в) передаются для реализации в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. Средства, вырученные от реализации, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об их изъятии. К уголовному делу может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования.

Скорпортящиеся товары и продукция, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению, хранение которого затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которого соизмеримы с их стоимостью, могут быть:

а) возвращены их владельцам; б) в случае невозможности возврата – переданы для реализации в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. Средства, вырученные от реализации, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об их изъятии, или в банк, или иную кредитную организацию. К уголовному делу может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования;

в) уничтожены, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность. В этом случае составляется протокол.

Изъятые из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды, после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожаются, о чем составляется протокол. Имущество, полученное в результате преступных действий, либо нажитое преступным путем, обнаруженное при производстве следственных действий, подлежит аресту в порядке, установленном ст. 161 УПК Республики Казахстан. Описание имущества, подвергнутого аресту, приобщается к уголовному делу.

Деньги и иные ценности, изъятые при производстве следственных действий, после осмотра и проведения других необходимых следственных действий:

а) должны быть сданы на хранение в банк или иную кредитную организацию;

б) могут храниться при уголовном деле, если индивидуальные признаки денежных купюр имеют значение для доказывания.

При передаче уголовного дела органом дознания следователю или от одного органа дознания другому, либо от одного следователя другому, а равно при направлении уголовного дела прокурору или в суд, а также при передаче уголовного дела из одного суда в другой вещественные доказательства передаются вместе с уголовным делом, за исключением случаев, когда вещественные доказательства подлежат возврату владельцу, уничтожению, реализации, либо сдаче в банк.

#### **Лекция № 14 Протоколы процессуальных действий и требования к ним**

Протокол следственного действия или судебного заседания – процессуальный документ, в котором в письменной форме фиксируются ход и результаты процессуальных действий, осуществляемых следователем, лицом, производящим дознание при расследовании уголовных дел, и судом при их разбирательстве.

Протокол составляется следователем (дознавателем) в ходе проведения следственного действия (например, фиксирование показаний свидетеля в ходе допроса) или непосредственно после его окончания (например, протокол опознания).

Протокол судебного заседания составляется секретарем судебного заседания.

Протокол судебного заседания отражает, соблюдены ли судом первой инстанции принципы отправления правосудия, не допущены ли процессуальные нарушения.

По изложенным в нем фактическим сведениям суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле. Эти и другие, значимые для правильного рассмотрения дела, обстоятельства учитываются судом наравне с доказательствами, полученными в ходе судебного разбирательства.

На основании протокола судебного заседания вышестоящая инстанция определяет, исследованы ли ставшие основанием для принятия решения обстоятельства.

Большим упущением суда первой инстанции может стать отсутствие информативности в протоколе по гражданскому делу. В этом случае, к его составлению секретарь подходит формально, используя имеющиеся в деле письменные документы: пояснения истца переписываются из искового заявления, пояснения ответчика совпадают с отзывом на иск или ответом на претензии истца; пояснения эксперта дублируют его

заклучение. Отношение к протоколу как к формальному требованию закона проявляется в изобилии грамматических ошибок, неправильно построенных предложениях, затрудняющих понимание смысла высказываний.

Вместе с тем протокол остается важнейшим процессуальным документом.

На качество или полноту протоколов влияют субъективные факторы: личность секретаря судебного заседания и организация работы.

При подборе кадров на должность секретаря судебного заседания специфика его работы обычно не учитывается.

Кроме добросовестности и аккуратности, ему необходимы грамотность, умение быстро переводить устную речь в письменную, правильно строить предложения. Кандидаты на занятие должности сдают обычные для государственных служащих экзамены на знание ряда законов. При этом филологические навыки не проверяются.

За результаты работы секретаря судебного заседания в конечном итоге отвечает председательствующий по делу судья. Соответственно, судья должен иметь право давать оценку профессиональным качествам претендента на должность специалиста суда, осуществляющего функции секретаря судебного заседания.

Наиболее меньшие проблемы, связанные с непрофессионализмом секретаря судебного заседания, выражаются в том, что судья, проверяя правильность протокола судебного заседания, вынужден фактически не только редактировать, исправлять лексические и грамматические ошибки, но и в целом формировать протокол судебного заседания, затрачивая при этом рабочее время.

### **Лекция № 15 Использование иных документов как источников доказательств**

Иные документы допускаются в качестве доказательств, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела (ст. 123 УПК).

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут относиться в том числе материалы доследственной проверки (объяснения и другие показания, акты инвентаризаций, ревизий, справки, акты налоговых проверок, заключения органов налоговой службы), а также материалы, содержащие компьютерную информацию, фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи.

Документы могут быть совершенно различными, например, акт ревизии, приходный либо расходный кассовый ордер, расписки, а также любые другие документы, не изготовленные лицом, в производстве которого находится уголовное дело. Исчерпывающий перечень иных документов не существует, но обязательным условием для их приобщения к материалам уголовного дела должно быть содержание в них информации, необходимой для установления истины по делу.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме (аудио – или видео носители, компьютерные диски).

Документы приобщаются к делу и хранятся в нем в течение всего срока его хранения. В случае, когда изъятые и приобщенные к делу документы требуются для текущего учета, отчетности и в иных правомерных целях, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для дела, либо переданы их копии (ст. 123 ч. 3 УПК).

### **Литература:**

.Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Судебная экспертология. Учебно-методическое пособие: Туран, 2019 -368 с.



2. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Криминалистика. Методическое пособие: Туран, 2017 – 280 с
3. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.В., Калимова А.С. Судебная экспертология. Алматы: Жети Жаргы, 2005
4. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С.Криминалистика.Учебник. М: Норма-Инфра-М, 2010 – 250 с.
5. Шопабаев Б.А. Основы трасологии [Текст] : учеб. пособие [для вузов] / Б. А. Шопабаев ; [ред. Г. Бекбердиева]; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2013. - 303
6. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая. Книга 2: учебное пособие /под общей ред. Р.Е.Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. - Изд.2, перераб. и доп. - Алматы, Қазақ университеті, 2016. - 317 с.  
Дополнительная
7. Вареникова С. П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве РК. Учебное пособие, Алматы, 2017.
- 8.Виноградов В.А. Основы теории судебных доказательств в уголовном процессе/ учебное пособие, М., 2018. – 100 с.
- 9.Маркелов А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие, 2018. - 148 с.  
Нормативно-правовые акты
- 10.Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК.
11. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 .
12. «О судебно-экспертной деятельности» Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК.
13. «О правоохранительной службе» Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV
14. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК.
15. «О прокуратуре» Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI